

Решение № 60525

Номер 60525

Година 21.08.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 21.07

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200184

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на И. К. срещу наказателно постановление номер 40/17.03.2020г , издадено от инж.*** –Директор на Р.-С., с което е наложено наказание глоба в размер на 50,00 лева на основание чл. 266 ал.1 от Закона за горите и са отнети в полза на държавата вещите, предмет на нарушението-10 кубически метра дървесина .

С жалбата е поискано отмяна на постановлението, като са изложени доводи, че И. К. няма отношение към намерената дървесина и не е имал представа , че в имота е съхранявана дървесина без контролна горска марка и превозен билет.Изложени са доводи за неточно посочване на времето и мястото на извършеното нарушение , като наказващият орган не е посочил в постановлението основанието за отнемането на предмета ан нарушението .

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от *** , като се поддържа жалбата и пледира присъждане на разноски.Подробни доводи са изложени в писмена защита .

Въззиваемият се представлява от юр.*** , като същият оспорва жалба и излага подробни доводи в писмена защита.Претендират се разноски.

След като се запозна с приобщените доказателства ,съдът намира за установено от фактическа страна следното:

На 20.06.2019г е издадено разрешително за сеч на 9 кубични метра дървесина, като разрешителното е издадено на св.Г. М.-представител на ***.Разрешителното за сеч касаело имот, собственост на наследниците на починалия И. *** , като един от тези наследници бил св.Д.К..

На 16.09.2019г свидетелят *** К. имал уговорка със св.Г. М. да се срещнат в местността "****", като М. следвало да маркира добитите дърва и да издаде превозен билет .

Св.К. се свързал с шофьора Т.З. , като последният дошъл на място и натоварил 10 кубически метра букова дървесина в товарния автомобил .

З. и Д.К. изчакали пристигането на св.Г.М., като последният се забавил.След като изчакали известно време , шофьорът заявил, че няма да чака М. и подкарал автомобила , след което разтоварил дървата в двора на вилата, съсобственост на Ив.К. .

Добитите дърва не били маркирани с КГМ, като св.М. отказал да постави КГМ на дървата след разтоварването им и да издаде превозен билет.

На 18.09.2019г свидетелят Ч. бил извикан за съдействие на органите на МВР по повод информация за неправомерно добита и съхранявана дървесина във вилата на К. . Св.Ч. посетил въпросното място на 18.09.2019г и установил, че в двора на вилата се съхраняват 10 пространствени кубически метра букови дърва , като същите не били маркирани с КГМ и за превоза на дървесината не е издаден превозен билет.

На място присъствали *** К., И. К. и трима полицаи.Първите две лица съобщили ,че дървата са докарани на 16.09.2019г от шофьора З., като същите били добити законно от техен наследствен имот .

На 19.09.2019г е съставен АУАН срещу И. К. ,като е предявено административно нарушение по чл. 213ал.1 т.2 от ЗГ .В акта е посочено , че И. К. съхранява 10 кубически метра букови дърва в двора на еднофамилна вилна сграда и същите не са придружени с превозен билет.В акта е посочено , че нарушението е извършено на 16.09.2019 г , като е констатирано на 19.09.2019г.Ив. К. посочил в графа "възражения" ,че дървата са добити от тяхна гора.

По случая е изпратен сигнал до РП-С. , като на 06.12.2019г е постановен отказ да е образува наказателно производство.Материалите по преписката са изпратени на Р.-С. за реализиране на АНО.

На 17.03.2020г е издадено наказателно постановление, като наказващият орган приел за установено, че **на 19.09.2019г** И. К. е съхранявал 10 кубически метра дърва за огрев, непридружени с превозен билет .В постановлението е отразено , че нарушението е извършено на 19.09.2019г , а не както е посочено в акта - на 16.09.2019г.

С наказателното постановление е наложена глоба в размер на 50,00 лева на основание чл. 266 ал.1 от ЗГ и са отнети в полза на държавата вещите - предмет на нарушението.

По делото не е спорно, че за времето от 18.09.2019г до 19.09.2019г в двора на посочената вила са съхранявани 10 кубически метра букови дърва, като същите не били придружени с превозен билет .Това обстоятелство е установено първоначално на 18.09.2019г от св.Ч..На 19.09.2019г е извършена нова проверка от св.Ч. и Б. , като двамата констатирани , че за въпросната дървесина не е издаден превозен билет.

От показанията на св.Д.К. се установява, че И. К. не е присъствал при транспортирането и разтоварването на дървесината .Ив.К. е разбрал , че дървата не са маркирани с КГМ и са без превозен билет непосредствено преди извършването на първата проверка .

Показанията на св.Д.К. **се кредитират изцяло от съда**.По делото не са ангажирани доказателства , че И. К. е знаел , че в двора на вилата се съхраняват дърва , за които не е издаден превозен билет .Товаренето , превозването и складирането на дървата е извършено от неговия баща Д.К..

От приложения нотариален акт от 01.02.2017г се установява,че И. К. притежава една втора идеална част от правото на собственост върху посочения недвижим имот - поземлен имот и вилна сграда .

Прави изводи:

Жалбата е процесуално допустима , като разгледана по същество същата **е основателна** , предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 213 ал.1 т.1 от ЗГ предвижда , че се забранява съхраняването на дървесина, непридружена с превозен билет .

Санкционната разпоредба на чл. 266 ал.1 от ЗГ предвижда, че се налага глоба от от 50 до 3000 лв., на лице , което в нарушение на този закон съхранява дървесина и недървесни горски продукти.

Разпоредбата на чл. 273ал.1 от ЗГ предвижда, че вещите - предмет на нарушението, се отнемат в полза на държавата независимо от това чия собственост са, освен ако се установи, че са използвани независимо или против волята на собственика им.

"Съхраняването" като изпълнително деяние е дейност, свързана със складирането на определени вещи до последващото им третиране или разпореждане .

По делото се установи, че в периода от 16.09.2019г до 19.09.2019г в посочения двор на вилната сграда , намираща се в м.*** , са съхранявани 10 кубически метра дървесина , която не е била придружена с превозен билет .

От приетата фактическа обстановка може да се направи извод, че И. К. **не е осъществил от обективна и субективна страна състав на вмененото административно нарушение по чл. 213 ал.1 т.2 от ЗГ**.

Въпросните дърва са разтоварени и складираны на въпросното място от Д.К. .

Д.К. е бил наясно , че тези дърва не са придружени с превозен билет , като това лице **е осъществило** от обективна и субективна страна състав на административно нарушение по чл. 213 ал.1 т.2 от ЗГ.

Само от това ,че И. К. е съсобственик на въпросния имот , не може да се направи извод, че същият е осъществил състав на предявеното административното нарушение.

И. К. е разбрал, че в двора на вилата му има дърва без превозен билет непосредствено преди извършването на проверката, като вменото нарушение **не е извършено от субективна страна** -същият не е бил наясно, че в имота му се съхраняват дърва без превозен билет .

Изложеното обуславя отмяната на постановлението в частта, касаеща наложеното наказание глоба.

Съдът констатира, че в хода на образуваното АНП е допуснато и съществено процесуално нарушение, а именно:

В съставения АУАН е посочено ,че нарушението е извършено на 16.09.2019г , като наказващият орган приел ,че нарушението е извършено на 19.09.2019г..Наказващия орган не може **да отстранява допуснатата в акта нередовност**, касаеща времето на извършеното нарушение по реда на чл. 53 ал.2 от ЗАНН .Жалбоподателят е санкциониран за деяниеизвършено на дружа дата , като по този начин е нарушено правото му на защита .

Съдът намира че следва да се отмени постановлението в частта ,с която са отнети в полза на държавата вещите - предмет на нарушението. В наказателното постановление не е посочено изрично основание за отнемането на въпросните вещи, като наказващият орган не е коментирал въпроса за приложението на чл. 273 ал.1 от ЗГ.От наказващия орган не е изследван въпроса за собствеността на въпросните дърва и не са изложени доводи **дали административното нарушение е извършено със знанието или против волята на собственика** .При това положение издаденото наказателно постановление е незаконосъобразно и в тази му част .Ако се приеме ,че собственик на въпросните дърва е И. К., то същият не е бил наясно със съставомерните признаци на извършеното административно нарушение .

При това положение в полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 300,00 лева-адвокатско възнаграждение.

Воден от изложеното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление номер номер 40/17.03.2020г издадено от инж.*** –Директор на Р.-С., с което на **И. Д. К. ЕГН *** е наложено наказание глоба в размер на 50,00 лева на основание чл. 266 ал.1 от Закона за горите и са отнети в полза на държавата вещите, предмет на нарушението-10 кубически метра дървесина от дървесен вид бук .

ОСЪЖДА ***-Г.С. **ДА ЗАПЛАТИ** на **И. Д. К. ЕГН *** направените разноски по делото в размер на **300,00 лева**-адвокатско възнаграждение .

Да се съобщи решението на страните, като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от връчването му пред АС-С..

СЪДИЯ.....